

Congreso de Educación Física y Ciencias

14º Argentino, 9º Latinoamericano, 1º Internacional

18 al 23 de octubre y del 1 al 4 de diciembre 2021

El Kemperi: saberes huaoranis en los cuerpos

Aportes de la etnografía en colaboración para la Educación Física

Escobar Mariano – UNLP/ FaHCE

marian_escobar31@hotmail.com

Resumen

La siguiente ponencia se centra en el análisis de un breve diálogo que mantuve con un joven huaorani en la comunidad de Tobeta; Yasuní, Ecuador, en el cual se identifican procesos educativos en relación a las formas de transmisión de saberes del cuerpo, con el fin de desarrollar una determinada metodología que nos permita dar cuenta de los saberes corporales que nos comparte el interlocutor en su contexto cotidiano. Para esto, se abordarán aspectos claves de la etnografía en colaboración (Milstein, Clemente y Guerrero 2019) los cuales vienen siendo trabajados metodológicamente para la investigación que estoy realizando en el doctorado en Ciencias de la Educación (UNLP- FaHCE).

De esta manera, el trabajo realizado se presenta como una iniciativa para contribuir a *revitalizar* los saberes corporales de estos grupos sociales, para que los mismos, puedan ponerse en diálogo con otros saberes que se transmiten en las instituciones educativas formales donde estos mismos transitan; representados por la Cultura Física o, como la llamamos en Argentina, la Educación Física.

Palabras claves: Saberes del cuerpo, Huaoranis, Etnografía en colaboración, Educación Física.

Introducción

Luego de realizar parte del trabajo de campo en comunidades kichwas cercanas a Tobeta, es que decido pasar un tiempo en dicha comunidad huaorani, debido a la invitación de un miembro de

ella; Caree Carlos Enomenga. El fin, no era de antemano de investigación, como lo venía trabajando en otras comunidades, pero sí de aprender e intercambiar cuestiones culturales, o también, como lo expresó Caree; para que “comparta su cultura al mundo”. Pero la razón de escribir esta ponencia, parte del encuentro con otros investigadores¹ que tratan sobre la educación intercultural en la nacionalidad huaorani. Allí me informo que dichos grupos solicitaban el aporte de personas relacionadas a las temáticas educativas formales, para vincular sus saberes ancestrales con los contenidos de su educación formal, la cual se encuentra desligada de su forma de vida y desde saberes ajenos a su realidad.

La manera en que considero abordar dicha problemática, parte de los relatos, registros audiovisuales y notas que he elaborado junto a personas de dicha nacionalidad. Se elige entonces transcribir un pequeño fragmento de una conversación, considerando que es uno de los puntos empíricos y centrales que pueden ayudarnos a comenzar a comprender algunas de las representaciones que tienen actualmente los grupos huaoranis acerca del cuerpo y a partir de esto, comenzar a indagar en los procesos educativos en relación a la transmisión y adquisición de estos saberes: su educación del cuerpo.

Desde una perspectiva epistemológica, es que se considera a los saberes del cuerpo, más allá de los ámbitos formales de educación y de los discursos científicos y académicos. Por lo tanto, es importante partir de la base que los saberes en relación al cuerpo ya se encuentran en los territorios, en cada persona, inscriptas en la carne, en relatos, experiencias, mitos, emociones, etc. (Pedraza; 2010) De esta manera, la etnografía en colaboración se centra en el reconocimiento de tales saberes, los cuales se dan en la vida cotidiana, y desde allí, se sitúa para comenzar a indagar en profundidad, de manera densa, construyendo los datos colaborativamente y desde un modo de análisis *reflexivo* con el interlocutor. Entendemos entonces, que para poder comprender una cultura es necesario comprender a esas personas en sus propios términos, sin proyectar las propias categorías de quien investiga de forma etnocéntrica, solo así procuramos resaltar la “perspectiva del actor” (Rockwell; 2018).

¹ Con: Santiago Gordon (UNLP-FaHCE)

A continuación, presentaré el fragmento de la conversación, para luego ir desmenuzándola, paso a paso, según técnicas propias de la etnografía en colaboración, las cuales nos van a permitir situarnos al margen de la voz del interlocutor.

1. Fragmento de conversación con Nampa (joven huaorani). Audio gravado con teléfono celular el viernes 3 de noviembre del 2017. Cerca de la comunidad de Tobeta, Rio Tiputini, Yasuní, amazonia ecuatoriana.

[yo] – uy! el pescado que saltó allá.

[Nampa] - (risas) después, ni me acuerdo.

- claro, pero si... yo no los conozco mucho tampoco.

-y de ahí mi abuelo hizo juntar a toda la familia, acá en la casa, contó su historia y lloró. Ahora merecieron.. voy a civilizar, y voy a cantar una canción dijo. Es una canción medio triste, y cuando cantaba va contando su historia, iba diciendo cuando yo vivía ahí adentro, que se aparta de ellos, cuando hay problemas yo canto, a la noche él canta. Cuando hay problema o no hay problema, está feliz, igual canta, sabe cantar.

- ¿y él ahí se hizo evangélico, católico ahora es algo de eso así, o no?

- mrm?

- Digo... ellos fueron lo que los contactaron, básicamente.

- si

- lo que los convencieron.

- después a mi abuelo lo convencieron de que traiga a otros más para civilizarlos. Y ahí vinieron más más, fueron diez los que salieron.

- ¿que eran los tagaeri?

- si

- ¿y por qué quedó en guerra con ellos? Que lo quieren matar.

- porque traicionaron

- claro traicionaron y sí.

- y ahora por eso andan buscando para matar.

- no es que tuvieron, tuvo, se pelearon por algo.

- algunos que se civilizaron, unos son que se convierten en tigre. Kemperi se llama

- ahhh escuche algo de eso. ¿Cómo es eso?

- kemperi

- ¿kemperi? De los que se civilizaron.

- Sí. Uno está abajo, vive en “kamundi” (no puedo entender bien la pronunciación). Ahí vive él, kemperi. Cada vez que va al monte se convierte y ya.

- uhf

- Mi abuela un día estaba llorando, y en la radio así, y no hay nada de comer, y estaba que llora y llora. Kemperi le dice, no tengo nada de comer. Manda animales le dice. Bueno le dice. Él se ha ido y se ha convertido en tigre, corre como corren los tigres y ha traído bastante animales, sajino, así de todo un poco. En la loma justo, mi primo ha visto... Yulexi!!

(Llama a su novia porque pasa un carro que nos puede llevar de regreso a la comunidad y subimos en la caja)

- ¿en qué estaba yo?

- ahh, en que se convertía en tigre.

- ahh

- ¿pero ese también tu abuelo u otro?

- solo él nomas.

- ahh solo él, de los que se civilizó.

- sí

(nos vamos en el carro con los niños y Yulexi)

2. Análisis desde la etnografía en colaboración.

Los primeros pasos metodológicos para este tipo de análisis están dedicados a describir la etnografía o material empírico a partir de las siguientes preguntas; *¿cómo?* *¿quiénes?* *¿cuándo?* y *¿dónde?* Cabe aclarar que, por cuestiones de extensión del texto, solo se presentará una versión reducida de estas descripciones, con el fin de expresar la estructura metodológica y no tanto el desarrollo del análisis en sí.

Para comenzar, es pertinente describir el *¿cómo?*, referido al acceso, al cómo se da la conversación en este caso. Para esto retomo a la introducción donde menciono la invitación de Caree a la comunidad. Luego, como se puede notar en el documento, se identifica un diálogo entre principalmente dos personas: Nampa y yo. También aparecen secundariamente, su novia Yulexi y niños. Esto se da el viernes 3 de noviembre del 2017 cerca de la comunidad de Tobeta, mientras conversamos frente al río Tiputini.

Posteriormente debemos rescatar la *idea central del texto*, en este caso, puede verse reflejada en el relato de Nampa sobre la historia de su abuelo y abuela cuando se civilizaron y de otras personas que también lo hicieron. Una de estas es Kemperi, quién puede convertirse en tigre.

Asombros, extrañezas y obviedades: Aunque solo podemos mencionar aquí una parte de la descripción, cabe destacar que el siguiente paso requiere un análisis más denso, donde describiremos detalladamente las cosas que nos parecieron extrañas, como también las obvias y lo que más nos impactó: los asombros.

Por lo tanto, lo que no logro entender del documento es qué pasa con el cuerpo de Kemperi, a qué se refiere Nampa cuando me dice que esta persona se convierte en tigre. Es este, por lo tanto, el principal asombro que se puede identificar en la conversación, el que una persona que se civiliza se pueda convertir en tigre.

Análisis a partir del principal asombro

Este asombro que menciono, se debe principalmente a los saberes del cuerpo que tenía hasta ese momento, derivados de mi formación académica, pero sobre todo de la propia cultura en relación a lo corporal. Por lo tanto, un buen punto de partida que nos acerque a comprender el sentido de este relato, es distanciarse, aunque sea temporalmente, de estos saberes que ya tenemos

incorporados. Debido a que, como nos advierte Dussel (1994) la categoría de cuerpo, por ejemplo, pertenece al *mundo* (en términos de Heidegger) occidental y por lo tanto, considerarlo como universal, es una postura eurocéntrica. De esta manera, podemos interpretar que esta mención de convertirse en tigre corresponde a un determinado sentido, elaborado por el propio actor y que puede ser compartido con otras personas.

De acuerdo con lo anteriormente mencionado podemos identificar que:

- La conversión de Kemperi en tigre la aprende del relato de su abuela, por lo tanto, estamos hablando de un aprendizaje y forma de enseñar que se da de manera oral.
- La abuela, en este caso es quién le comparte ese saber. Sin embargo, la afirmación de que su primo lo vio, demuestra confianza en el relato de su abuela y demuestra que su primo también tiene este saber. Es otro familiar que confirma la conversión. Entonces, considero que da certeza para Nampa. Por lo tanto, estamos hablando de una enseñanza oral que parte de la familia.
- Es un proceso de transmisión de saberes que involucra, en este caso, fuertes emociones; expresadas en el llanto. El pedido de su abuela hacia Kemperi para que traiga animales, lo hace mientras llora, al igual que cuando su abuelo cuenta su historia a la familia y decide civilizarse.
- Es un saber que parte de una emoción, y se aplica hacia otra persona para alimentarla. Puede decirse entonces que es un saber que sirve para satisfacer una necesidad corporal básica, donde interviene el compartir.
- Es un saber que tiene un varón y se aplica a partir del pedido de una mujer.
- Es un saber que quiso ser compartido, sin notar ningún interés a cambio. Me lo enseña a mí: un joven extranjero, del mismo sexo, mayor que él, de diferente aspecto, que habla diferente, que se expresa diferente, que no trae cosas de valor económico consigo.
- Esta transmisión de saberes se da en un contexto tranquilo y distendido. Me lo explica al aire libre, al lado del río, entre risas, mientras miramos el agua y los peces que saltan, en compañía de niños y su novia.
- Me enseña que al moverse como un tigre se puede conseguir muchos animales. Que es necesario ir al monte a buscarlos, que hay que correr y traer los animales a la vuelta.
- Para aprender, tuve que escuchar lo que me decía, y volver a preguntarle lo que no entendía.

3. Consideraciones finales

Lo que se intentó mostrar en esta ponencia, es que esta forma de análisis puede permitirnos acercarnos a los saberes de las personas con las cuales trabajamos, sin la necesidad de alejarnos de sus voces, hacia algún autor/a ajeno/a a la escena donde se interactúa. Mientras más pegados nos encontremos a los relatos o experiencias de las personas, más precisa va a ser la investigación, porque si no, lo que hacemos es transcribir “nuestras teorías, categorías, nuestros problemas, dudas” a las otras personas, sin valorar lo que éstas realmente saben y nos quieren compartir. Desde allí se debe partir, y luego sí abordar el tumulto de teorías y voces ajenas al contexto, con el fin de que puedan compartir y poner en diálogo las problemáticas que de allí surjan.

De esta manera, podemos identificar que la educación del cuerpo, puede estar en distintos espacios y a partir de distintos procesos, diferentes a los formales, donde hay gente que enseña y gente que aprende simultáneamente, donde se comparte, comunica e intercambia un presupuesto del aprendizaje y un componente fundamental de la cultura. Por esta razón, educación y cultura siempre van juntas (Mendes de Gusmao; 2015). Y como destacamos, en este caso, esta educación puede darse a partir de mitos.

Considero entonces que, necesitamos de una epistemología que se centre en estas formas de saber y cómo analizarlos. Por lo tanto, fortalecer/ *revitalizar* este tipo de saberes, es el punto de partida para contribuir a una Educación Física que pueda considerar a los saberes locales, ponerlos en diálogo con otras formas de saber, y así intentar colaborar en transmitir una educación del cuerpo ligada a la cultura y cuestiones políticas propias, en este caso, de la nacionalidad huaorani.

Referencias

Dussel, E (1994): “1492: El encubrimiento del otro. (Hacia el origen del “mito” de la modernidad)”. Plural editores. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UMSA, La Paz.

Guerrero, A y Milstein, D (2017) “Dialogar y producir alteridad. Una experiencia de trabajo de campo con una niña de Colombia”. En Guerrero, Clemente, Milstein y Dantas-Whitney (eds.) Bordes, límites y fronteras. Encuentros etnográficos con niños, niñas y adolescentes. Bogotá: Editora de Pontificia Universidad Javeriana.

Mendes de Gusmao, N (2015) “Antropologia e educação: um campo e muitos caminhos” Linhas Críticas, vol. 21, núm. 44.

Milstein, D; Clemente, A y Guerrero, A. L (2019) “Collaboration in Educational Ethnography in Latin America.” Oxford Research Encyclopedia, Education. USA: Oxford University Press.

Rockwell, E (2018): “La construcción de la diversidad y la civilidad en los Estados Unidos y América Latina (2002)” en Elsie, Rockwell Vivir entre escuelas: relatos y presencias. Antología Esencial. Buenos Aires: Clacso

Pedraza, Z (2010) “Saber, cuerpo y escuela: el uso de los sentidos y la educación somática” Calle 14 4 (5), 44-56